



上海社会科学院
智库建设基金会
THINK-TANK-BUILDING FOUNDATION



第三届女性视角下的上海合作组织：

高质量合作

国际学术研讨会

会议手册

主办单位：

上海国际问题研究院

上海社会科学院智库建设基金会

上海合作组织睦邻友好合作委员会

2023年12月12日



上海社会科学院
智库建设基金会
THINK TANK BUILDING FOUNDATION



3-я Международная Конференция Женские взгляды на ШОС: Качественное сотрудничество

Организаторы:

Шанхайская академия международных исследований
Фонд строительства аналитических центров Шанхайской
академии общественных наук
Китайский Комитет ШОС по добрососедству, дружбе и
сотрудничеству

12 декабря 2023

Многофункциональный зал, ШАМИ

Шанхай, ул. Тяньлинь, 195 -15

“第三届女性视角下的上海合作组织：高质量合作” 国际学术研讨会

上海国际问题研究院

上海社会科学院智库建设基金会

上海合作组织睦邻友好合作委员会

2023年12月12日

上海国际问题研究院多功能厅

上海市徐汇区田林路195弄15号

工作语言（中文、俄文）

9:00-9:40 开幕式

主持人：强晓云 上海国际问题研究院俄罗斯中亚研究中心主任

致辞嘉宾：

陈东晓 上海国际问题研究院院长

张明 上海合作组织秘书长（视频致辞）

郑薇 上海合作组织睦邻友好合作委员会秘书长

9:40-9:50 合影、茶歇

9:50-11:00 第一节 上合组织框架下高质量合作的内外环境

主持人：郑薇 上海合作组织睦邻友好合作委员会秘书长

发言人：（每人10分钟）

1. **金哲** 中国社会科学院俄罗斯东欧中亚研究所副所长：

新形势下上海合作组织发展与地区治理

2. **M·努尔加利耶娃** 哈萨克斯坦“阿玛纳特”党社会政策研究所所长

3. 韩璐 中国国际问题研究院欧亚所副所长：
新形势下上合组织命运共同体合作：机遇与路径
4. 杨波 上海外国语大学俄罗斯研究中心副主任：
全球安全倡议与上合组织地区安全
5. 尚月 中国现代国际关系研究院欧亚研究所副所长：
俄罗斯国际秩序观下的上海合作组织

11:00-11:50 第二节 上合组织框架下的人文合作：文明互鉴与地区认同（上）

主持人：金哲 中国社会科学院俄罗斯东欧中亚研究所副所长

发言人：（每人10分钟）

1. K·叶斯莫娃，哈萨克斯坦社会民意研究所分析员
2. 邵宁 上海市欧美同学会留苏分会会长：
用艺术语言讲好上合故事，共同编织人文合作多彩纽带
3. 邱海燕 上海大学社会科学学部（筹）讲师：
扩员后上海合作组织定位的思考
4. 赵路 北京师范大学法学院教授：
如何通过上合打开与构建与美欧国家对话与合作的空间与通道

11:50-12:20 自由讨论

12:20-13:20 午餐

13:20-14:00 第二节 上合组织框架下的人文合作：文明互鉴与地区认同（下）

主持人：李琪 陕西师范大学中亚研究所所长

发言人：（每人10分钟）

1. 靳会新 黑龙江大学《俄罗斯学刊》编辑部主编：
上海合作组织高质量发展人才培养
2. 郭丽双 复旦大学马克思主义学院教授：
构建人类命运共同体的成功实践
3. 王晓红 陕西师范大学中亚研究所所长助理，博士：
乌兹别克斯坦的劳务移民与消除贫困化

14:00-15:00 第三节 上合组织框架下高质量合作的新路径：安全发展与合作共赢（上）

主持人：M·努尔加利耶娃 哈萨克斯坦“阿玛纳特”党社会政策研究所所长

发言人：（每人10分钟）

1. 刘军梅 复旦大学经济学院副院长：
从“发展训练场”到“命运共同体”：上合组织数字经济合作的基础、内容与理念探索
2. A·亚当斯 俄罗斯莫斯科国立大学东方政治学系全球进程学院，副教授
3. 李琪 陕西师范大学中亚研究所所长：
构建中国—中亚命运共同体：陕西省推进“一带一路”高质量发展的路径与实践
4. R·阿明涅娃 上海海关学院留学生（俄）：
俄乌冲突背景下中俄经贸合作与潜力

15:00-15:15 茶歇

15:15-16:00 第三节 上合组织框架下高质量合作的新路径：安全发展与合作共赢（下）

主持人：靳会新 黑龙江大学《俄罗斯学刊》编辑部主编

发言人：（每人10分钟）

1. 李昕玮 陕西师范大学阿富汗研究中心研究员：
毒品预防教育——上合组织禁毒合作的重要方向
2. 岳 强 上海政法学院副教授：
俄罗斯法律服务行业特点及现状研究
3. 刘晓音 上海海关学院工商管理与关务学院，副院长：
中国与中亚共建数字丝绸之路：合作机制与制约因素

16:00-16:50 自由讨论

16:50-17:00 闭幕式与总结

强晓云 上海国际问题研究院俄罗斯中亚研究中心主任

3-я Международная Конференция Женские взгляды на ШОС: Качественное сотрудничество

Организаторы:

Шанхайская академия международных исследований
Фонд строительства аналитических центров Шанхайской
академии общественных наук
Китайский Комитет ШОС по добрососедству, дружбе и
сотрудничеству

12 декабря 2023

Многофункциональный зал, ШАМИ

Шанхай, ул. Тяньлинь, 195 -15

ПРОГРАММА

9:00-9:40 Церемония открытия

Модератор:

Цян Сяюнь, директор Центра России и Центральной
Азии ШАМИ

Докладчики:

Чэнь Дунсяо, президент ШАМИ

Чжан Мин, Генеральный секретарь ШОС

(Видеообращение)

Чжэн Вэй, генеральный секретарь Китайского Комитета ШОС по добрососедству, дружбе и сотрудничеству

9:40-9:50 Групповое фото и кофе-брейк

9:50-11:00 Секция 1. Внутренняя и внешняя среда качественного сотрудничества в рамках ШОС

Модератор:

Чжэн Вэй, генеральный секретарь Китайского Комитета ШОС по добрососедству, дружбе и сотрудничеству

Докладчики: (Каждому по 10 минут)

1.Цзинь Чжэ, заместитель директора Института России, Восточной Европы и Центральной Азии Китайской академии общественных наук

«Развитие Шанхайской организации сотрудничества и региональное управление в новых условиях»

2.Мадина Нургалиева, директор Института общественной политики партии “Amanat” (РК)

3.Хань Лу, заместитель директора Института Евразии Китайской академии международных исследований
«Сотрудничество сообщества единой судьбы ШОС в новых условиях: шансы и пути»

4.Ян Бо, заместитель директора Центра по изучению России Шанхайского университета иностранных языков
« Инициатива по глобальной безопасности и региональной

безопасности ШОС»

5.Шан Юе, заместитель директора Института Евразии Китайской академии современных международных отношений
«ШОС в понимании российской концепцией международного порядка»

11:00-11:50 Секция 2. Гуманитарное сотрудничество в рамках ШОС: Взаимное изучение цивилизаций и региональная идентичность (1)

Модератор:

Цзинь Чжэ, заместитель директора Института России, Восточной Европы и Центральной Азии Китайской академии общественных наук

Докладчики: (Каждому по 10 минут)

1. Каламкас Есимова, аналитик-методолог Исследовательского института «Общественное мнение» (РК)

2. Шао Нин, председатель Шанхайской ассоциации европейских и американских студентов
«Рассказать историю ШОС на художественном языке и совместно сплести красочные узы гуманистического сотрудничества»

3. Цю Хайян, преподавательница Института марксизма Шанхайского университета
« Размышления о позиционировании Шанхайской организации сотрудничества после расширения»

4. Чжао Лу, профессор, юридический институт Пекинского педагогического университета
«Как открыть и выстроить пространство и канал для диалога и сотрудничества со Соединенными Штатами и европейскими странами через ШОС»

11:50-12:20 Свободное обсуждение

12:20-13:20 ОБЕД

13:20-14:00 Секция 2. Гуманитарное сотрудничество в рамках ШОС: Взаимное изучение цивилизаций и региональная идентичность (2)

Модератор:

Ли Ци, Директор Института Центральной Азии Шэньсийского педагогического университета

Докладчики: (Каждому по 10 минут)

1.Цзинь хуэйсинь, главный редактор «Академический журнал российских исследований» Хэйлунцзянского университета
«Подготовка кадров для качественного развития Шанхайской организации сотрудничества»

2.Го Лишуан, профессор Института марксизма Фуданьского университета

«"Один пояс и один путь": успешная практика построения Сообщества единой судьбы человечества»

3.Ван Сяохун, помощник директора Института Центральной Азии Шэньсийского педагогического университета
«Трудовая миграция и искоренение бедности в Узбекистане»

14:00-15:00 Секция 3. Новые пути качественного сотрудничества в рамках ШОС: Безопасное развитие и взаимовыгодное сотрудничество (1)

Модератор:

Мадина Нургалиева, директор Института общественной политики партии “Amanat” (PK)

Докладчики: (Каждому по 10 минут)

1. Лю Цзюньмэй, заместитель директор Института экономики Фуданьского университета:

«От “тренировочной площадки для развития” до “Сообщества судьбы”»: Изучение основ, содержания и концепции цифрового экономического сотрудничества ШОС»

2. Адамс Ольга Юрьевна, доцент МГУ имени М.В.

Ломоносова, Факультет глобальных процессов, Кафедра политологии Востока

3.Ли Ци, Директор Института Центральной Азии Шэньсийского педагогического университета

«Создание китайско -центральноазиатского сообщества единой судьбы: Путь и практика провинции Шэньси по продвижению

высококачественного развития"Один пояс и один путь"»

4.Аминева Рушана, Иностранная студентка Шанхайской таможенной академии (Россия)

« Российско-китайское торгово - экономическое сотрудничество и потенциал в контексте российско - украинского конфликта»

15:00-15:15 Кофе-брейк

15:15-16:00 Секция 3. Новые пути качественного сотрудничества в рамках ШОС: Безопасное развитие и взаимовыгодное сотрудничество (2)

Модератор:

Цзинь хуэйсинь, Главный редактор «Академический журнал российских исследований» Хэйлунцзянского университета

Докладчики: (Каждому по 10 минут)

1.Ли Синьвэй, научный сотрудник, Центр афганских исследований, Шэньсийский педагогический университет
«Просвещение по профилактике наркомании: важное направление сотрудничества в борьбе с наркотиками в рамках ШОС»

2.Юе Цян, доцент, Шанхайский университет политических наук и права
«Ситуация и особенности в отрасли юридических услуг в России»

3.Лю Сяоинь, заместитель директора, институт делового администрирования и таможенных дел Шанхайской таможенной академии

«Китай и Центральная Азия совместно строят Цифровой Шелковый путь: Механизмы сотрудничества и сдерживающие факторы »

16:00-16:50 Свободное обсуждение

16:50-17:00 Закрытие и Подведение итогов

Цян Сяоюнь, директор Центра России и Центральной Азии ШАМИ

参会代表名单

(按照姓氏首字母排序)

特邀嘉宾

张 明 上海合作组织秘书长

国外嘉宾

1. K·叶斯莫娃, 哈萨克斯坦社会民意研究所分析员
2. M·努尔加利耶娃, 哈萨克斯坦“阿玛纳特”党社会政策研究所所长
3. O·亚当斯 俄罗斯莫斯科国立大学东方政治学系全球进程学院, 副教授
4. R·阿明涅娃, 上海海关学院留学生(俄)

国内嘉宾

1. 韩 璐 中国国际问题研究院欧亚所副所长
2. 金 哲 中国社会科学院俄罗斯东欧中亚研究所副所长
3. 靳会新 黑龙江大学《俄罗斯学刊》编辑部主编
4. 李 琪 陕西师范大学中亚研究所所长, 教授
5. 李昕玮 陕西师范大学阿富汗研究中心研究员
6. 尚 月 中国现代国际关系研究院欧亚研究所副所长
7. 王晓红 陕西师范大学中亚研究所所长助理, 博士
8. 赵 路 北京师范大学法学院教授
9. 郑 薇 上海合作组织睦邻友好合作委员会秘书长

本市嘉宾

1. 樊慧慧 上海社会科学院国际合作处项目官
2. 郭丽双 复旦大学马克思主义学院教授、博导
3. 黄 河 上海社会科学院智库建设基金会项目官

4. 金伟清 上海市妇联发展联络部副部长, 二级调研员
5. 李轶海 上海社会科学院智库建设基金会秘书长
6. 刘军梅 复旦大学经济学院副院长,
复旦大学新兴市场经济研究中心执行主任
7. 刘晓音 上海海关学院工商管理与关务学院, 副院长
8. 邱海燕 上海大学社会科学学部(筹) 讲师
9. 邵 宁 上海市欧美同学会副会长、留苏分会会长,
新民晚报社文化新闻部主任
10. 杨 波 中国俄罗斯东欧中亚学会副秘书长,
上海外国语大学俄罗斯研究中心副主任
11. 岳 强 上海政法学院副教授,
上海合作组织法律服务委员会研究中心副主任

本院学者

1. 陈东晓 上海国际问题研究院院长, 研究员
2. 强晓云 上海国际问题研究院俄罗斯中亚中心主任, 研究员
3. 朱菊华 上海国际问题研究院国际合作与对外交流处处长
4. 徐晓岚 上海国际问题研究院国际合作与对外交流处项目官

同传译员

1. 丁 昕 上海市注册会计师协会专家
2. 郑洁岚 上海外国语大学副教授

Список участников

(В порядке почерка по фамилии)

Специальный гость

Чжан Мин, Генеральный секретарь Шанхайской организации сотрудничества (Видеообращение)

Иностранные эксперты

1. **Адамс Ольга Юрьевна**, Доцент, МГУ имени М.В. Ломоносова, Факультет глобальных процессов, Кафедра политологии Востока (Российская Федерация)
2. **Каламкас Есимова**, Аналитик-методолог Исследовательского института «Общественное мнение» (Республика Казахстан)
3. **Мадина Нургалиева**, Директор Института общественной политики партии “Amanat” (Республика Казахстан)
4. **Аминева Рушана**, Иностранная студентка Шанхайской таможенной академии (Российская Федерация)

Эксперты с китайской стороны

1. **Хань Лу**, заместитель директора Института Евразии Китайской академии международных исследований
2. **Цзинь Чжэ**, заместитель директора Института России, Восточной Европы и Центральной Азии Китайской академии общественных наук

3. **Цзинь хуэйсинь**, главный редактор «Академический журнал российских исследований» Хэйлунцзянского университета

4. **Ли Ци**, директор Института Центральной Азии Шэньсийского педагогического университета, профессор

5. **Ли Синьвэй**, научный сотрудник, Центр афганских исследований, Шэньсийский педагогический университет

6. **Шан Юе**, заместитель директора Института Евразии Китайской академии современных международных отношений

7. **Ван Сяохун**, помощник директора Института Центральной Азии Шэньсийского педагогического университета, доктор

8. **Чжао Лу**, профессор, юридический институт Пекинского педагогического университета

9. **Чжэн Вэй**, генеральный секретарь Китайского Комитета ШОС по добрососедству, дружбе и сотрудничеству

Эксперты из Шанхая

1. **Фань Хуэйхуэй**, руководитель проекта, Отдел международного сотрудничества Шанхайской академии общественных наук
2. **Го Лишуан**, профессор Института марксизма Фуданьского университета
3. **Хуан Хэ**, руководитель проекта, Фонд строительства аналитических центров Шанхайской академии общественных наук
4. **Цзинь Вэньцин**, заместитель директора отдела развития и

связей Шанхайской федерации женщин, исследователи второго уровня

5. **Ли Ихай**, генеральный секретарь, Фонд строительства аналитических центров Шанхайской академии общественных наук

6. **Лю Цзюньмэй**, заместитель директора Института экономики Фуданьского университета, Исполнительный директор, Центр исследований стран с формирующейся рыночной экономикой, Фуданьский университет

7. **Лю Сяоинь**, заместитель директора Института делового администрирования и таможенных дел Шанхайской таможенной академии

8. **Цю Хайян**, преподавательница Института марксизма Шанхайского университета

9. **Шао Нин**, председатель Шанхайской ассоциации европейских и американских студентов, директор отдела культурных новостей «Синьминь вечерняя газета»

10. **Ян Бо**, заместитель генерального секретаря Китайского общества изучения России, Восточной Европы и Центральной Азии, Заместитель директора Центра по изучению России Шанхайского университета иностранных языков

11. **Юе Цян**, доцент, Шанхайский университет политических наук и права, Заместитель директора исследовательского центра Комиссии по юридическим услугам Шанхайской организации сотрудничества

Эксперты из ШАМИ

1. **Чэнь Дунсяо**, президент Шанхайской академии международных исследований, главный научный сотрудник

2. **Цян Сяюнь**, директор Центра России и Центральной Азии Шанхайской академии международных исследований, главный научный сотрудник

3. **Сюй Сяолань**, руководитель проекта, Отдел международного сотрудничества и внешних связей Шанхайской академии международных исследований

4. **Чжу Цзюйхуа**, директор Отдела международного сотрудничества и внешних связей Шанхайской академии международных исследований

第三届“女性视角下的上海合作组织：高质量合作” 国际学术研讨会 开幕致辞

郑薇

上海合作组织睦邻友好合作委员会秘书长

尊敬的陈东晓院长，
尊敬的强晓云主任，
各位尊敬的专家学者，
大家好！

很高兴出席一年一度的研讨会。在习近平总书记向国际社会提出人类命运共同体和“一带一路”倡议实施十周年的大背景下，有机会向各位学者、各位老师当面请教，深入探讨上合组织的高质量合作，感到非常有意义。

上合组织成立22年来，为维护地区安全稳定、促进各国发展繁荣作出积极贡献。同时，上合组织也在因应国际形势变化、参与国际秩序建设中不断积累经验、发展壮大，不同历史文化、不同国情、不同社会制度的国家和睦相处，树立了新型国际关系的典范，开创了相互尊重、互利共赢的合作模式，成为具有重要影响的综合性区域组织。在实现自身更大发展的同时，不断为国际社会解决热点难点问题提供正能量。随着组织凝聚力和感召力不断增强，今年7月峰会后，伊朗正式成为第九个成员国，白俄罗斯成为第十个成员国的进程稳步推进，有望于明年完成。上合组织将壮大成为10个成员国、两个观察员国、14个对话伙伴，共26个国家参与，人口接近全球一半、经济总量约占世界四分之一、领土占亚欧大陆近四分之三的大家庭。

所以，我们看到，尽管美国抱守冷战思维，大搞阵营对抗。地缘政治中不安全、不稳定、不确定的因素增多；巴以冲突、乌克兰危机叠加共振，国际格局加速演变；全球经济复苏进程缓慢，粮食安全、能源安全、气候变化等全球性问题急待解决，南北发展失衡加剧，产业链供应链竞争日趋白热

化，等等，但是“上海精神”的生命力持续彰显，已总结出坚持政治互信、坚持互利合作、坚持平等相待、坚持开放包容、坚持公平正义等成功经验，获得更多国家理解和支持。而中国式现代化的发展道路和成就，为包括上合组织国家在内的世界各国提供新的发展机遇，第六届世博会就证明了这一点。

面向未来，上合组织推动落实各国元首共识，一方面完善机制建设，应对安全威胁和挑战，提质增效，加强执法安全合作，一方面深化经贸、铁路、能源（尤其是新能源）、农业、金融、科技创新等务实领域合作。

借此机会，我想简要介绍上合组织睦委会工作。2013年，习近平主席在上合组织比什凯克峰会上正式宣布中方率先成立上海合作组织睦邻友好合作委员会，倡议各成员国和观察员国都成立类似社会团体，增进相互了解和传统友谊。10年来，在各方支持下，我们成功举办民间友好论坛、传统医学论坛、妇女教育与减贫论坛、减贫与可持续发展论坛、青年科技创新论坛、国际医学创新合作论坛、医药合作发展大会等高级别多边会议，开展智库学者交流，举办“健康快车上合组织光明行”活动，近4年来成功实施1600多例免费白内障复明手术，打造上合组织国家儿童画展、瑜伽太极交流、青少年夏令营、青少年体育文化节等品牌项目，邀请上合组织国家主流媒体代表、欧亚青年精英访华，利用民间外交渠道增进上合组织国家间睦邻友好与互利合作。

目前除印度外，上合组织成员国和观察员国及多个对话伙伴均成立或指定专门从事民间外交的机构，乌兹别克斯坦还举办了第二届上合组织民间友好论坛，哈萨克斯坦人民联盟将于明年上半年举办该论坛。明年下半年，中方将担任上合组织轮值主席国，深化人文交流，增进互学互鉴将是睦委会重要工作内容，我相信会得到各方支持，也必将推动上合组织民间外交的高质量发展。

一是围绕峰会举办好系列活动，通过峰会向世界集中发出上合声音，展示上合方案。二是利用轮值主席国契机，发挥民间外交优势，汇聚民间力量，服务上合人民，在卫生健康、科技创新、农业、环保、教育、文旅、体


育等各领域开展惠民生、暖民心、合民意的活动，加强智库、媒体、青年交流，共同推动将学术成果转化为生产力，以上合组织高质量合作推动上合组织高质量发展。三是加强互访和交流，拓宽民心沟通渠道，通过深入调研，对接各国发展战略，打造新的合作增长点。

感谢各位学者，感谢同传和技术团队。祝大家在上海这个美好的冬日里都能感受上合组织大家庭的温暖，愿健康顺遂相伴。

从“发展训练场”到“命运共同体”： 上合组织数字经济合作的基础、内容与理念探索

刘军梅 杨思奇
复旦大学经济学院



- 
- 当今世界，数字经济的发展浪潮已席卷世界各国，各区域协定组织也相继推出发展数字经济的战略规划与国际合作进程。
 - 上海合作组织既是推动世界多极化发展的重要力量，也是塑造世界经济格局的重要一环，其成员规模及成员间合作程度也不断加深，必将为全球数字经济的发展注入活力。
 - 上合组织如何凝心聚力追求数字经济合作、谋求数字命运共同体发展，是各国协商的重要方向。

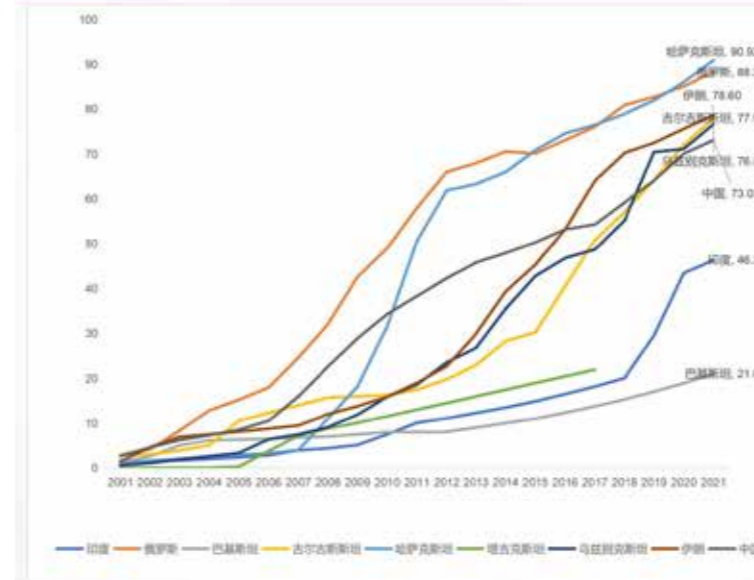
一、SCO成员国数字经济发展战略的布局

数字经济战略一般主要包括**数字人才培养**、**本土及外资企业数字化帮扶**、**电子政务**、**数字贸易**以及**信息安全**五块内容。上合组织成员国：

- **数字人才培养战略**：数字技能培训项目、产学研结合以及建设数字教育平台为主；
- **企业的数字化帮扶层面**：上合成员国呈现积极引进ICT外资企业和支持民族ICT企业的不同趋势；
- **电子政务和信息安全层面**：上合成员国的战略差异明显，**巴基斯坦**等国的战略规划尚处于萌芽阶段，而**俄罗斯**、**中国**等国的电子政务体系与信息安全监管发展起步早，具备较完整的发展体系；
- 上合成员国均对**数字贸易**有一定发展规划，其中又以**电子商务环境营造**、**对外贸易**为核心。



二、SCO成员国数字经济发展现状的差异



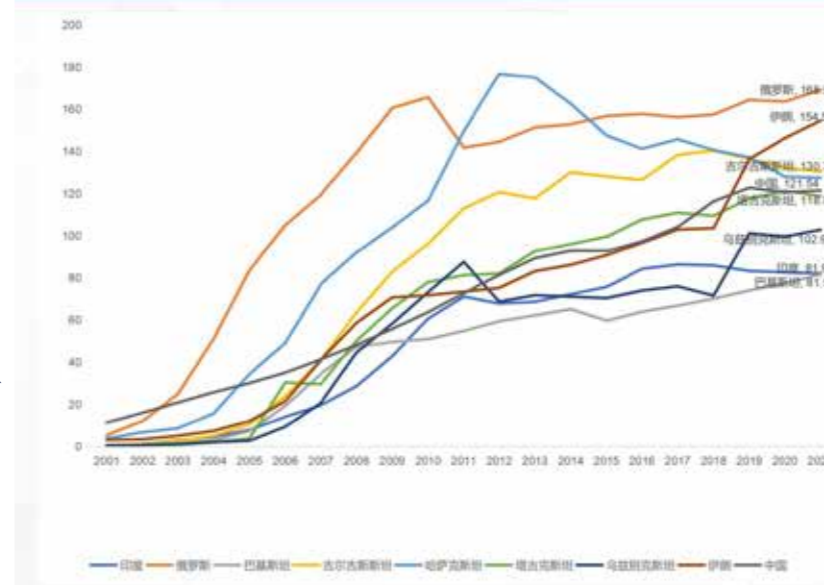
- **互联网渗透率**
- 上合组织的互联网渗透率自2001年以来呈快速上升趋势
- 俄罗斯、哈萨克斯坦的互联网渗透率在上合组织中处于领先水平
- 伊朗、吉尔吉斯斯坦及中国紧随其后
- 印度和巴基斯坦的互联网渗透率发展速度较为缓慢，直至2021年仍分别为46.31%和20.03%，与上合成员国平均水平差异明显。

一、SCO成员国数字经济发展战略的布局

表1：上合成员国数字经济发展战略比较

国家	数字人才培养	企业帮扶 (外资)	电子政务	数字贸易	信息安全
俄罗斯	启动“数字化教育环境”项目	针对创新型小微企业出台了专项支持政策以及提供数字服务平台	联邦国家数据管理系统—信息平台	电子商务试点	数字监管沙盒
中国	搭建国家间数字技能终身教育服务平台	中小企业数字服务云平台	“一网通办”“异地可办”“跨省通办”广泛实践；电子发票试点稳步推进	打造“数字贸易国际枢纽港”	《网络安全法》《数据安全法》《个人信息保护法》
印度	增加技术和数字工具在教育中的使用以及数字基础设施和教育材料的创建。	“印度制造优先政策”增强国内通信产业发展	“MahaRaj”电子政务服务计划	“货运智慧城市倡议”	通过《信息技术法》及《数字个人信息保护法案 (2022)》
巴基斯坦	设国家孵化中心及数字技能培训项目	IT行业税收优惠及外资企业退税红利	加快政府组织数字化培训	扶持电子商务发展	《2021年网络安全政策》
哈萨克斯坦	提高人口的数字应用能力，推动国内IT部门的发展	“出口加速”计划，支持中小企业扩大出口集中	通过“电子政务”移动应用提高各类服务的质量	智慧物流	建立警务数字化统一信息分析系统
伊朗	支持创新人才的发展和创新创业	向中小企业提供数字化转型科技基础设施	智慧德黑兰中心	积极推动外贸有关程序的电子化	《电子商务法》
吉尔吉斯斯坦	《“透明社会”数字化转型计划》	在优先经济部门发展数字基础设施和数字平台	《“透明社会”数字化转型计划》提出创建开放的数字社会	暂无	暂无
塔吉克斯坦	《塔吉克斯坦数字经济构想》提出发展数字人力资本，完善科研创新系统	发展数字化转型的关键行业	提供宽带接入服务，向数字政府过渡	暂无 (要求制定，尚未审批)	暂无
乌兹别克斯坦	提高居民的数字识字率，培养高素质的数字人才	建立风险基金和技术园区，吸引外国投资	设立国家机构“电子政府项目管理中心”	暂无	暂无

二、SCO成员国数字经济发展现状的差异



- **移动电话保有量**
- 上海组织成员国移动电话保有量增速趋于一致
- 2021年，俄罗斯移动电话保有量为每百人168部，领先于其他成员国。
- 吉尔吉斯斯坦、中国、哈萨克斯坦、塔吉克斯坦、伊朗的每百人移动电话保有量超过100部，意味着实现国民中人人均持有移动电话。
- 印度和巴基斯坦则人均低于100部

二、SCO成员国数字经济发展现状的差异



2023年上合组织成员国互联网用户基本情况

国家	互联网普及率	互联网用户(亿)	社交媒体用户(亿)	社交媒体普及率	蜂窝移动连接总数(亿)	蜂窝移动普及率
哈萨克斯坦	90.90%	0.18	0.12	60.80%	0.25	130.50%
俄罗斯	88.20%	1.28	1.06	73.30%	2.27	156.90%
吉尔吉斯斯坦	77.90%	0.05	0.03	41.10%	0.11	161.40%
乌兹别克斯坦	76.60%	0.27	0.05	15.30%	0.32	91.20%
中国	73.70%	10.5	10.3	72%	16.9	118.60%
印度	49.70%	6.92	4.67	32.80%	11	77%
塔吉克斯坦	40.90%	0.04	0.01	10.90%	0.1	102%
巴基斯坦	36.70%	0.87	0.72	30.10%	1.92	80.50%

数据来源: <https://dataportal.com/reports/digital> (最新访问时间: 2023.8.13)

- **互联网普及率: 成员国内存在较大差距**
- **第一梯队: 哈萨克斯坦超过90%, 俄罗斯为88.2%,**
- **第二梯队: 中国、伊朗、吉尔吉斯斯坦、乌兹别克斯坦, 均位于70%至80%之间,**
- **第三梯队: 印度、巴基斯坦、塔吉克斯坦, 不足50%, 与第一、二梯队成员国形成断层式差距。**
- **社交媒体普及率: 整体偏低**
- **超过60%: 俄罗斯、中国、哈萨克斯坦**
- **未超过40%: 印度、巴基斯坦、乌兹别克斯坦和塔吉克斯坦**

二、SCO成员国数字经济发展现状的差异



- **印度是上合组织中唯一突破ICT服务业出口总额百亿美元的成员国**
- **中国突破10亿美元,**
- **其余成员国的ICT服务业出口额均低于10亿美元, 亟待提升行业发展水平**

二、SCO成员国数字经济发展现状的差异



二、SCO成员国数字经济发展现状的差异



上合成员国数字技术土壤

国家	知识产权费用 (2022年, 单位美元: 现价美元)		科技期刊发表数量 (单位: 篇) 2020年	研发人员 (每百万人)
	收入	支出		
巴基斯坦	1300000	11100000	17038.15	382 (2019年)
俄罗斯	74437000	4478230000	89967.04	2721 (2020年)
哈萨克斯坦	6647490	300714670.6	2970.6	629 (2021年)
乌兹别克斯坦	441339	111469037.9	1375.29	423 (2020年)
印度	136737791	10427794881	149212.62	252 (2018年)
中国	1330472071	44474106058	668744.3	1584 (2020年)
塔吉克斯坦 (2016年)	23640	31390	111.66	无
吉尔吉斯斯坦 (2021年)	1941375	缺失	193.64	无
伊朗	缺失	缺失	57755	1659 (2019年)

- **俄罗斯、伊朗、中国的研发人员比例最高, 是上海合作组织中数字经济人力资源上状况最好的,**
- **哈萨克斯坦研发人员较少,**
- **乌兹别克斯坦、吉尔吉斯斯坦、塔吉克斯坦的科技期刊发表数量较低, 数字人力资源状况较差。**

二、SCO成员国数字经济发展现状的差异



国家	得分	排名
俄罗斯	65.8	27
哈萨克斯坦	61.5	43
中国	61	45
塔吉克斯坦	57.4	57
印度	57.2	59
巴基斯坦	52.4	73
伊朗	51.8	76
吉尔吉斯斯坦	47.6	91
乌兹别克斯坦	缺失	缺失

- 上合组织成员国的**数字人才资源匮乏**。
- 在《全球竞争力发展报告（2019）》中
- 俄罗斯的数字技能人才得分居全球第27位，
- 哈萨克斯坦居第43位，
- 中国居第45位，
- 其余成员国排名均在50之后，更多位于中等靠后的水平。

二、SCO成员国数字经济发展现状的差异



国家	规模 单位：亿美元	排名
中国	11190	1
印度	630	2
俄罗斯	360	3
伊朗	130	4
巴基斯坦	57.94	5
哈萨克斯坦	30.72	6
乌兹别克斯坦	14.05	7
吉尔吉斯斯坦	4.18	8
塔吉克斯坦	2.65	9

国家	单位：百亿美元
中国	233.5
印度	5.5
俄罗斯	6.747
巴基斯坦	0.7
哈萨克斯坦	0.45

- 整体成员国间电子商务发展水平差异较大
- 中国的电子商务交易额远远领先于上合组织其他成员国。
- 俄罗斯、印度及伊朗的电子商务产业有一定程度的发展
- 塔吉克斯坦、吉尔吉斯斯坦、乌兹别克斯坦、巴基斯坦和哈萨克斯坦的电子商务市场处于初始发展阶段，

二、SCO成员国数字经济发展现状的差异



国家	支付规模 单位：亿美元	排名
中国	36390	1
俄罗斯	2677.5	2
印度	1139.5	3
伊朗	296.6	4
巴基斯坦	110	5
哈萨克斯坦	60	6
乌兹别克斯坦	51.2	7
塔吉克斯坦	40.09	8
吉尔吉斯斯坦	0.4	9

国家	增长率%	排名
中国	24.5	1
印度	15.56	2
伊朗	23.55	3
乌兹别克斯坦	15.18	4
塔吉克斯坦	16.5	5
吉尔吉斯斯坦	13.62	6
哈萨克斯坦	14.93	7
俄罗斯	16.8	8
巴基斯坦	14.12	9

- 中国的数字支付规模处于领先水平
- 印度、俄罗斯处于第二梯队水平
- 其余成员国的数字支付规模偏低。
- 俄罗斯经济数字化在全球处于靠前水平，其2021年金融科技收入超过3.16亿美元。
- 此外，俄罗斯国内电子商务的快速发展推动无现金交易快速增加。俄乌冲突后，Visa、Apple Pay、SamsungPay和PayPal等主要西方金融服务提供商暂停了在俄罗斯的业务。2022年，俄罗斯数字支付市场较同期下降22%。

二、SCO成员国数字经济发展现状的差异



国家	排名	电子政务指数	参与指数	网络服务指数	人力资本指数	通讯设施指数
哈萨克斯坦	28	0.8628	0.8068	0.9044	0.9021	0.752
俄罗斯	42	0.8162	0.6023	0.7368	0.9065	0.8053
中国	43	0.8119	0.8636	0.8876	0.7429	0.805
乌兹别克斯坦	69	0.7265	0.6136	0.744	0.7778	0.6575
吉尔吉斯斯坦	81	0.6977	0.5	0.6176	0.8119	0.6637
伊朗	91	0.6433	0.1818	0.73	0.7804	0.4706
印度	105	0.5883	0.5909	0.7934	0.5761	0.3954
塔吉克斯坦	129	0.5039	0.25	0.3868	0.738	0.377
巴基斯坦	150	0.4238	0.3636	0.5638	0.3933	0.3122

- E-GDI指数具体由参与指数、网络服务指数、人力资本指数以及通讯设施指数组成。
- 位于国际竞争力第三梯队的上合成员国在**网络服务指数及人力资本指数**板块与其他成员国得分的差距较小
- 但在**参与指数和通讯设施指数**得分差距明显，一定程度上说明上合成员国发展水平差距更多源于国民的数字化参与程度及成员国内通讯设施完备程度不同。

二、SCO成员国数字经济发展现状的差异



国家	得分	排名
中国	68.83	23
俄罗斯	59.54	40
哈萨克斯坦	52.54	58
印度	51.19	61
伊朗	46.07	82
巴基斯坦	42.7	89
吉尔吉斯斯坦	41.03	95
塔吉克斯坦	34.73	111
乌兹别克斯坦	缺失	缺失

- 是由世界经济论坛推出的一套指标体系。对全球主要经济体利用信息和通信技术推动经济发展及竞争力的成效进行打分和排名，从而对各经济体的信息科技水平进行评估。
- 2022年，上合组织NRI排名第一的成员国有中国，居于第23名，排名最末成员国为塔吉克斯坦，其位于111名，与中国相差88名
- 这进一步佐证上合成员国数字化战略筹备状况与对新型网络世界的准备就绪程度密切相关，而中国、俄罗斯均处于这两方面的第一梯队。

三、发达国家数字经济国际合作的模式解析



- 全球数字经济发展日新月异，其快速发展离不开完备的数字基础设施、系统的发展规划及成熟的法制环境，由此，全球数字经济的发展格局不可避免地由发达国家所主导。
- 2022年全球网络就绪指数的综合排名前十的国家分别为美国、新加坡、瑞典、荷兰、瑞士、丹麦、芬兰、德国、韩国和挪威，均为发达国家。
- 然而，发达国家在主导全球数字经济议题时也存在不同合作模式：美国“数字霸权”式合作、欧盟“数据安全为首”式合作与新加坡“尊重各国数字空间”的灵活式合作。

三、数字经济国际合作的模式解析



美国“数字霸权”式合作

- 美国具有垄断性的科技实力和数字产业的全球市场占有率，具有多家垄断性跨国ICT企业，主要以微软、苹果、谷歌和亚马逊为代表，在数字服务贸易上具有强比较优势。
- 然而，美国所倡导的数字经济合作模式更倾向于“数字霸权”，具有极高的数字规则和标准，可协调性与包容性偏低。
- 以《美日数字贸易协定》为例，不仅在内容上覆盖数字贸易、知识密集产业、数据处理、服务贸易等方面，而且具有强制约束力。
- 在此协定中，美国在其具有绝对优势的高准入门槛的数字技术领域实施严格的贸易自由主义，在相对劣势的汽车行业等领域却实施贸易保护主义。
- 同时，美国主张各国的跨境交易数据流动化和透明化，突破了发达及发展中国家对自身数据安全的承受极限。
- 因此，美国“数字霸权”式合作在推行过程中不乏阻力。

三、数字经济国际合作的模式解析



欧盟“数据安全”式合作

- 欧盟自2016年始就采用数字经济和社会发展指数，衡量数字经济合作与发展成效，其具有十分完善的个人数据法律保护体系，如“全球最严格的数据保护法案”——《通用数据保护条例》，以及规范数字经济市场秩序的《数据治理法案》。
- 然而，欧盟对个人隐私及数据安全的严苛保护也成为各国与其进行数字经济合作的高准入门槛，而发展中国家在个人数据保护与监管领域的空缺也使得其难以与欧盟达成深层次数字经济合作。

三、数字经济国际合作的模式解析



新加坡“灵活开放式”合作

- 众多发达国家与美国、欧盟的数字经济合作渐入“僵局”，在此背景下，新加坡提出更为平等、宽泛且灵活的数字经济合作模式，共谋数字经济合作利益，相对放宽数据安全严密门槛，吸引一批数字经济强国的加入。
- 作为2022年网络就绪指数全球排名第一、亚洲排名第二的发达国家，新加坡的数字经济发展水平处于全球领先的地位，具备较优数字经济发展的市场环境和法制环境，能够较好地协调各国数字经济发展要求。
- 以新加坡主导的《数字经济伙伴关系协定》为例，其提出更具制度弹性且包容的模块化制定条例，能最大限度协调参与成员国的数字经济发展需要，并在WTO密切关注但未达成协议的数字监管、数据流动及数据储存领域达成阶段性成果。
- 同时，这一定程度上反映了发达国家间的数字合作聚焦于数据安全、数字监管、数字储存、数字贸易以及数字技术合作的层面。

三、数字经济国际合作的模式解析



新加坡“灵活式”数字经济合作内容

数字身份	(a) 建立或维护适当的框架，以促进各缔约方实施数字身份之间的技术互操作性或共同标准； (b) 各缔约方在各自法律框架提供的数字身份保护，或承认其法律和监管效力，无论是自主给予还是通过双方协议给予。
金融科技合作	鼓励双方根据各自的法律法规在 FinTech 领域开展创业或创业人才合作。
人工智能	(a) 为此，双方应努力促进采用道德和治理框架，以支持人工智能技术的可信、安全和负责任的使用（人工智能治理框架）。
政府采购	(a) 双方应开展合作活动，以了解采购流程 (b) 协商货物和服务的更大数字化对现有和未来的国际政府采购承诺影响
竞争政策合作	(a) 交流关于制定数字市场竞争政策的信息和经验； (b) 分享促进数字市场竞争的最佳做法；
数据创新	数据共享机制，如可信数据共享框架和开放许可协议，有助于数据共享，并促进其在数字环境中的使用
个人信息保护	鼓励企业采用数据保护信任标志，以验证是否符合个人数据保护标准，采取最佳应对举措。
计算机设施	任何一方均不得要求被保险人在其领土内使用或定位计算设施，或作为在该领土内开展业务的条件。

三、数字经济国际合作的模式解析



美加墨协定：“妥协退让”式合作

- “新北美自由贸易协定”，内容涵盖数字贸易产品税收、数据本地化、互联网主权以及披露商业秘密、源代码和互联网平台责任等方面，具有较强的约束力。
- 在美国强势的数字经济体量与数字规则制定需求的影响下，《美加墨协定》在最大范围内促进数据自由化流动，并鼓励政府数据完全透明化以便于公众获取，同时首次规定禁止金融机构将数据本地化储存。
- 此外，“互联网平台责任豁免”的规定依然保留，为保障互联网科技公司的市场竞争力，互联网公司为用户所发布内容不负责，一定程度上为市场秩序建设的弱势方带来较大隐患。
- 由此可见，发展中国家通常以“妥协”来谋求在与发达国家数字合作中的利益。

三、数字经济国际合作的模式解析



发展中国家的数字经济合作模式：训练场理论的探索与发展

- 数字时代的到来，使得率先掌握大数据、人工智能等数字要素和市场的发展中国家在一定程度上获取抢跑优势，原有区域经济集团化的数字发展水平差距进一步扩大，为发展中国家区域合作集团的数字经济产业差异互补、水平化分工提供极大的可能性。

金砖“最大公约数”式合作

- 相较于美国“数字霸权”式合作、欧盟“数据安全”式合作以及新加坡“开放灵活”式合作，金砖组织成员国间的发展诉求和所处阶段更为接近，有助于达到成员国间数字合作利益的“最大公约数”，便于达成数字合作协定和打造数字合规体系。
- 此外，金砖国家间的数字经济合作也具备较强的政治战略意义，如巴西、南非分别位于南美及非洲，因此，横跨美洲、亚洲及非洲的金砖国家应进一步增强政治互信，建设有助于打造互相接纳、彼此通融的营商与合作环境。

四、SCO成员国区域数字经济合作的内容



合作国家及条约	合作内容
中国 - 俄罗斯	① 电子商务：《关于电子商务合作的谅解备忘录》建立电子商务合作机制，共同推进“丝路电商”合作； ② 《信息化和数字化领域合作协议》； ③ 数字人才：俄罗斯工程院中国中心，参与举办中俄工程技术交流研讨活动，探讨举办中俄工程技术创新创业大赛，推进两国工程技术领域深度合作，围绕各地产业发展深入交流对接，通过共建新型研发机构等方式，促进技术成果转化和项目落地发展等；推进两国科学家交流、合作和工程技术人才培养等。
中国 - 巴基斯坦	① 移动通讯领域：中国移动通信集团公司2007年2月全资收购并成立中巴电信公司（CPBak Limited），经营范围包括语音业务、流量业务及增值业务等，目前已成长为行业前三的运营商，其4G品牌“Zong 4G”是巴基斯坦用户数量最多的4G网络； ② 电商领域：2018年6月，中国电商巨头阿里巴巴集团100%收购 Daraz 公司； ③ 经济走廊第二阶段：信息与通信技术作为新一代基础设施，将着力促进中巴双方在工业、农业领域的多层次合作，加快巴基斯坦工业化进程。 ④ 数字人才：华为与巴基斯坦信息技术和通信部达成协议，为巴基斯坦1000名政府官员开展信息与通信技术培训，完成了10000名信息与通信技术人才培养认证。
中国 - 塔吉克斯坦、吉尔吉斯斯坦	“丝路光缆项目”：延伸至中亚、南亚、西亚其他国家，通过海、陆方式通达中东、非洲和欧洲，创新陆缆合作模式，解决传统跨境陆缆光缆“连而不通”和“通而不畅”的问题，提升亚欧区域的网络互联互通水平，加强区域内跨境信息服务能力。
中国 - 乌兹别克斯坦	“丝路光缆项目”：延伸至中亚、南亚、西亚其他国家，通过海、陆方式通达中东、非洲和欧洲，创新陆缆合作模式，解决传统跨境陆缆光缆“连而不通”和“通而不畅”的问题，提升亚欧区域的网络互联互通水平，加强区域内跨境信息服务能力。
中国 - 哈萨克斯坦	① 《中华人民共和国国家发展和改革委员会与哈萨克斯坦信息和通信部关于加强数字经济合作的谅解备忘录》指出，双方将加强在智慧城市、电子政务、大数据等领域的合作，共同推动中哈“数字丝绸之路”建设； ② 电子政务：华为“村村通”工程，解决了哈萨克斯坦偏远地区30多万人的通讯问题，建成覆盖哈萨克斯坦全境的4G网络，哈萨克斯坦9000人以上的农村都已可使用4G网络； ③ 数字人才：2011年华为率先与哈萨克斯坦国际信息技术大学设立联合奖学金，支持当地培训通信人才，不仅为进入行业的中亚当地公司提供相关运营和技术培训。
所有成员国	① 《建立上合组织科技园和创新集群的构想》：推动各国国民经济向创新方向转型，提升经济竞争力和投资潜力； ② 《上海合作组织成员国保障国际信息安全合作计划》：建立上合组织数字经济合作委员会下设数据安全合作工作组，从而确保数据安全有稳定的工作机制； ③ 《关于保障国际信息安全领域合作的声明》：规范成员国的数字贸易原则，便利数字贸易，消除数字贸易壁垒，维护企业合法的数字权。

五、上合数字经济合作理念与路径的探索



- 发达国家由于具有良好的数字技术基础、完善的市场环境和丰富的数据要素，因此在与发达国家的合作中倾向于同水平的横向分工，在与发展中国家的合作则更倾向于横跨数字产业上下游的纵向分工。
- 发展中国家的数字经济合作更多集中在低端产业领域。
- 从合作领域上，上合组织的数字经济合作集中在数字基础设施建设以及电子商务领域，较少集中在ICT研发产业等创新领域。
- 从合作体系完备角度出发，发展中国家的数字经济合作较少涉及数据安全、数据监管等领域，其一是缘于数字要素的匮乏，另一层面则是因为其数字能力和资源尚不足以支撑其在数字国际合作中对数据安全要求的话语权。
- 以中美为例：中国高端集成电路、基础设计软件、高端生产装备研发存在明显短板，产业链集中在中低端，美国一方面通过贸易保护政策限制中国制造出口，另一方面扶持其他发展中国家相关产业发展，进一步加剧我国国际市场竞争压力，并利用专利、标准，以及其他非正常手段对中国企业的自主研发、全球要素布局 and 全球市场开拓进行干预，严重影响中国参与国际数字经济分工步伐。
- 面对数字经济发展浪潮，上合组织成员国积极蓄力，将发展数字经济纳入国家发展的中长期规划，力求寻找新的经济增长点、拓展合作空间。

五、上合数字经济合作的理念与路径的探索



从“发展训练场”到“命运共同体”

上合组织成立时间较早，在经济合作、文化合作与政治合作方面具有坚实的基础，尤其在投融资体制建设、经贸合作协议达成、能源合作等经济合作领域取得了丰厚成果，同时建设了在地方层面、成员国政府间以及整体区域共同认可的合作机制，这些都为区域数字经济合作与发展打下了坚实的基础：

- 举办多场数字论坛，加强人才流动与数字技术合作；
- 以及上合成员国在数字货币层面的合作，既是对内加强数字资源共享，也有利于应对复杂的外部环境。
- 注重数字化“硬实力”，推出合规性“软环境”
- 打造数字合作新平台，巩固数字命运共同体
- 推进数字货币合作，统筹跨境金融发展

共建“数字丝绸之路”的构想提出使得上合组织成员国联系的紧密程度进一步加深，上合的数字经济合作从“数字经济合作伙伴国”逐渐转型为“数字命运共同体”，合作力推数字人才培养，促进数字要素流动。

俄罗斯法律服务行业特点及状研究

岳强

上海政法学院副教授

上海合作组织法律服务委员会研究中心副主任

法律服务是一国法律适用的重要环节。成熟、完善和发达的法律服务业在促进优化营商环境，维护社会公平正义，排查民间纠纷，化解社会矛盾，维护政府机关、企事业单位、社会团体和公民个人的合法权益以及推进经济快速发展和社会全面进步的过程中可发挥十分重要的作用，同时也是高质量推进国际经贸发展的重要保障。不仅如此，随着高质量共建“一带一路”的不断发展，“一带一路”沿线国家的法律服务行业将迎来前所未有的合作机遇和发展空间。俄罗斯是“一带一路”倡议的支持者和重要伙伴国，我们对其法律服务行业历史及现状的研究有助于进一步了解俄罗斯的营商环境，为中国律师走出去以及我国法律服务机构在俄开拓涉外法律服务市场提供参考。

1. 俄罗斯法律服务业的类型及特点

关于法律服务业的定义、法律服务业的具体种类以及范围，由于各国（地区）的法律制度不尽相同，尤其法律服务业和每个国家的政治制度、国家主权、经济制度、文化密切相关，甚至还有部分国家和地区的法律工作者是属于国家公职人员，所以各国（地区）对于法律服务业的规定也必然不同。法律服务业在狭义上仅仅指律师为当事人提供有偿法律服务，不包括公证业务；在广义上指法律服务者为当事人提供有偿的法律专业协助活动，包括但不限于关于诉讼和非诉讼的代理、刑事诉讼中的辩护、法律咨询、法律顾问、公证、仲裁、争议解决、甚至是法律培训。

在大多数情况下，俄罗斯的法律服务根据与接受服务的人所签订的合同在可偿还的基础上提供。法律服务双方的合作和服务协议的执行按照俄罗斯

联邦民法典第39章第779条中所载内容进行规制。

具体而言，目前在俄罗斯，法律服务可分为以下几类：

- 1) 相关领域的法律咨询服务。
- 2) 诉讼代理服务。
- 3) 在适当级别的仲裁案件中对案件进行诉讼仲裁。
- 4) 对投资项目，房地产交易，对外经济合同提供法律支持。
- 5) 商业活动及附带文件的法律审计服务。
- 6) 证券发行期间的法律支持。
- 7) 在破产或清算程序期间，为新企业的创建和注册，收购和并购交易以及优化业务结构时提供咨询和支持服务。
- 8) 在保护知识产权成果和获得许可证、资质证明等方面提供实际协助。
- 9) 综合性法律服务即在约定协议的框架内提供全方位的法律支持。

而从提供法律服务的形式方面，俄罗斯的法律服务可分为：

- 1) 短期法律服务。
- 2) 长期法律服务。
- 3) 订阅式法律服务。

目前，俄联邦国家统计局保存了两种类型的法律服务从业人员的记录——律师和私人执业公证员。其他未获得律师资质的法律工作者并未被登记在册。在俄罗斯律师有权提供以下法律援助：以口头及书面形式提供法律意见及参考资料；拟备申请、投诉、请愿书；在宪法法院诉讼、国家当局、地方自治机构、公共协会和其他组织中代表委托人的利益；在民事和行政程序中代表委托人的利益；在刑事诉讼和行政违法案件的诉讼中代表或者保护委托人的利益；在仲裁法院、国际商事仲裁院和其他纠纷解决机构等的程序中代表委托人的利益。在俄罗斯，公证员有权：颁发继承权证书；为一个分享共同财产的配偶颁发所有权证书；实施并取消该禁止财产的转让；对呈递的付款支票和认证的非付款支票进行检查；接受款项和证券作为存款；动产登记公证；认证文件副本的真实性；翻译文件认证；行政公文认证；文件签

名的真实性认证；交易认证；公民与照片中所描绘人的身份认证；公民健在认证。

2. 俄法律服务业现状

2022年俄乌冲突爆发后，由于西方制裁，外国法律公司纷纷退出俄罗斯市场，尽管律师都认为“法律服务有非常稳定的受众群体”，但是随着经济形势的不断“恶化”，俄罗斯的法律服务市场必然会受到冲击。

在俄罗斯法律服务市场规模方面，根据Ruslana数据库的统计资料，截至目前，超过10万个在法律服务领域运营的运营机构在俄注册，其中有2.5万家律师协会，4.7万所律师事务所，2.75万家个体（私人执业律师），1800家其他非营利机构。其中的2/3隶属于商业部门（律师事务所和独资经营者），而其余1/3属于非营利性机构（法学院和非政府组织）。俄罗斯的法律服务市场相对年轻，近一半的现有法律服务机构在过去十年注册；近五分之一的法律服务机构位于莫斯科和圣彼得堡，近一半的法律服务机构位于俄联邦其他主体首府，还有1/3在非大都市。在莫斯科登记的法律服务机构超过16000个，在圣彼得堡登记的法律服务机构约为5000个。平均而言，在俄罗斯，一个法律服务机构约服务1,600个居民。地区级法律服务最密集的市场在莫斯科：平均每750个居民中就有1个法律服务机构。伊万诺沃和秋明地区，圣彼得堡和鞑靼斯坦的法律服务市场也已饱和。法律服务市场饱和度最低的地区是车臣、印古什、达吉斯坦、卡巴尔迪诺-巴尔卡里亚、卡尔梅基亚。数据显示，在零售额较高、有偿服务数量较多（人们在商品和服务上花费更多的钱）的俄罗斯地区，法律服务市场的饱和度更大，因为那里的收入更高，经济犯罪更多，城镇化程度更高。

在俄罗斯超过60%的法律服务机构的人员组成是2个人。平均法律服务机构的雇员人数是6-7人，大约每14个机构中有一家拥有20名以上员工。私人执业律师占俄法律服务市场的40%。集体形式的法律服务活动在莫斯科和圣彼得堡盛行。大型法律业务或美国所谓的大型律所（拥有一百名员工或以上的公

司）占全俄法律服务市场所有机构的0.2%。

2003年--2015年间俄罗斯法律服务市场的规模几乎翻了一番，从2003年的1140亿卢布增加到2015年的2220亿卢布。2017-2019年，俄罗斯法律服务市场的企业客户数量增加了5%：企业客户数量从45万增加到47.9万。俄罗斯的法律服务市场已相当饱和。但由于地缘政治局势的紧张和更严格的立法措施，以及市场对新法律实体的开放，客户群得以扩大，总体上保持了行业客户量的稳定。2020年，由于新冠疫情影响，商业活动有所下降，俄罗斯法律服务市场的企业客户数量减少了2.5%，达到46.67万。由于“检疫”立法解释对新问题加以补充阐释，避免了行业的严重崩溃，俄政府实施了支持法律业务的措施，从业者转移到远程工作并从中挽回损失。2021年，在取消了大部分疫情管控限制后，企业客户数量恢复到48.2万，与上年同期相比增长3.3%。

俄罗斯法律服务从业者的数量也在不断增长：20世纪50年代末期，俄罗斯的律师人数为1.3万名，20世纪80年代末律师人数1.6万，到20世纪90年代初，律师人数增加到2.5万。2010年从业律师6500人，2011年—6650人，在2012年—6790人，2013—6830人，2015年—7004人。2017年-2021年，俄罗斯律师事务所的律师人数增加了2.7%，从7350增加到7550人。2017年-2019年，在俄罗斯从事私人执业的公证员人数略有变化，到期末达到7900万人。平均而言，每2000个俄罗斯公民中有一位是律师。目前，在俄罗斯包括登记在册和未登记的所有法律工作者人数约有200万。在俄罗斯没有律师身份的执业律师至少与有职业律师一样多，据此，俄律师的平均密度将约为每1,000个居民中有1名执业律师，这与其他中东欧国家的指标相当。

3. 俄法律服务市场的新趋势

2022年开始，俄罗斯的法律服务业出现了一个相对较新的趋势——“业务转移”。受制裁的影响，一些企业已深切体会到了业务开展的困难，因此决定将业务转移到另一个国家，这种情况下，无论对于俄罗斯法律还是外国

法律，在外汇和税务方面的法律咨询数量相应的也有所增加。同时，无论是在签订各类合同方面，还是在公司管理方面，合规和所谓制裁法的作用也进一步扩大。因此，整个律师行业就面临了一项重要的任务，即积极适应新条件，不断拓宽知识面，既能为客户提供全面专业的法律服务，又能顺应时代的要求。此外，2023年7月31日俄罗斯对税法典进行了相应的修订，因此，税务问题仍将是法律服务中“企业比较关心”的内容。

2023年数字化和自动化转型成为俄罗斯法律行业的一个关键趋势。目前，俄罗斯法律服务行业正在积极推行数字技术和人工智能，以实现日常工作任务的自动化，并依托大数据分析来确保客户数据的安全性。数字化和自动化转型也可以帮助俄法律服务业降低成本并提高服务效率。

随着网络攻击和数据泄漏的数量不断增加，人们对网络安全和数据保护服务的需求不断增长，私人公司和国家都越来越关注网络安全问题。因此，2023年与数据保护、个人隐私保护相关的法律服务的需求持续增长。

鉴于诉讼过程通常极其漫长，诉讼费用昂贵的现实，人们对更高效的替代性争议解决方式调解和仲裁的兴趣也越来越大。2016年9月《俄罗斯联邦仲裁（仲裁审理）法》生效，改革后，俄罗斯的常设仲裁机构由1500家锐减到4家，分别是：俄联邦工商会下属国际商事仲裁院（依据《仲裁法》成立）；俄联邦工商会下属海事仲裁委员会（依据《仲裁法》成立）；俄工业企业家联合会下属仲裁中心（根据2017年4月27日第798号俄罗斯联邦政府令成立）；非营利自治组织现代仲裁院（俄罗斯现代仲裁协会）下属俄罗斯仲裁中心（根据2017年4月27日第798号俄罗斯联邦政府令成立）。根据俄联邦司法部公布的信息，目前在俄的常设外国仲裁机构共有四家，分别是：2019年香港国际仲裁中心（HKIAC）、维也纳国际仲裁中心（VIAC）、新加坡国际仲裁中心（SIAC）、国际工商会国际仲裁院（Суд ICC）。

可持续发展和企业社会责任领域对法律服务的需求日益增加，企业社会责任（CSR）和可持续发展正在成为解决商业问题的关键因素。法律服务的客户往往期望律师事务所提供有助于实现可持续发展目标和遵守社会和环境标

准的服务。

人工智能和区块链等AI领域法律服务的发展不断改变着俄罗斯法律服务工作的范式。在俄律师事务所将在缔结和管理智能合约、加密货币以及数字资产领域开发和提供服务。

总之，目前，数字化转型、网络安全、替代性争议解决方法和可持续发展成为俄罗斯法律服务业优先的发展方向。未来，能够适应新趋势并提供高质量服务的法律服务会在俄罗斯取得优势。

结语

综上所述，在中俄共建一带一路、俄罗斯战略东移、中俄经贸关系不断向好发展的大背景下，俄罗斯的法律服务市场仍充满活力。

为发挥法律服务在风险预防和争议解决方面的重要作用，强化中俄贸易继续向好发展的内生动力，需继续加强中俄两国法律服务领域的交流与合作，保护中俄两国经贸主体的合法权益。同时，我国法律服务机构也需抓住机会，进军俄罗斯法律服务市场，为中国企业及投资者保驾护航，促进建立中俄间良好、快速、互信的争议解决机制，深入贯彻落实中俄两国元首达成的共识，加快建立涉外法律服务机制，为“一带一路”建设保驾护航。

中俄两国律师可以在数字经贸、商事仲裁、两国投资者利益保护、跨国合作税务适用、涉环保争议、网络安全、信息保护等方面展开积极合作。

冲突下的合作：动荡变革背景下的上海合作组织

强晓云

上海国际问题研究院俄罗斯中亚研究中心主任

20年来，上合组织从初创、成长到发展，各成员国从共同打击恐怖主义、分裂主义和极端主义“三股势力”到开展全方位合作，逐步形成了“不结盟、不对抗、不针对第三方”的建设性伙伴关系，开创了区域合作的新模式，为欧亚和平与发展作出了独特贡献。上合组织各成员国通过秉持“上海精神”，加强政治、经济、安全、人文等领域的务实合作，树立了相互尊重、公平正义、合作共赢的新型国际关系典范。如今，在新冠肺炎疫情全球大流行和世界百年变局叠加共振的背景下，上合组织成员国继续坚定弘扬“上海精神”，相互支持抗击疫情，积极推进各领域合作，为上合组织的稳定发展、全球抗疫以及多边合作注入了强心剂和正能量。

上合组织20年来的发展成就令人瞩目，但也面临诸多挑战：一是成员国之间的认知差异和认同困境难以克服。二是扩员后内部协调难度和决策成本加大，影响合作效率与团结水平。三是地区环境日益复杂，外部干扰因素增多，地缘竞争压力有所上升。这些问题长期存在的一个重要原因，就是上合组织不同成员国对该组织的认知存在着巨大差异。

与其他国际组织有所不同，上合组织秉持的合作理念当中很多是中国提出的外交倡议，这与中国在国际和地区事务中扮演的重要角色密切相关。从成立伊始的“上海精神”与新安全观到2018年青岛峰会提出为“上海精神”充实新的时代内涵，包括发展观、安全观、合作观、文明观和全球治理观等“新五观”，再到提出共同建设利益共同体与命运共同体，20年来中国为上合组织的发展壮大发挥了特殊的作用。中国学者通常从总体国家安全、全球治理、“一带一路”等诸多视角看待上合组织，给予上合组织这个以中国城市命名的国际组织极高的期待。

面对新的发展时期，上海合作组织更需要凝聚共识，提升对组织的认同

感，进一步维护好欧亚地区的可持续和平、安定、发展、繁荣与和谐。未来，上海合作组织还应在深化政治互信、塑造欧亚安全软环境、推进经济合作和加强人文交流上继续努力。拓展经济合作和人文交流是上海合作组织发展的内生动力所在，也是提升成员国对上海合作组织认同感的重要途径。

上合组织还需深挖各个成员国之间经济合作的潜力，培育一些新的经济的增长点。可以加强和加快在区域贸易自由化和便利化的制度建设，使上合组织内部贸易的潜能转化为现实的出口能力和经济增长的拉动力。这对缩小上合组织各成员国之间的发展差距，谋求经济共赢，具有重要的意义，符合所有成员国的利益。还可构筑多渠道的资金保障体系，大力发展区域性基础设施的投资资金，培育产业投资市场，继续推动基础设施建设。加强“一带一路”和上合组织的相互支撑，为上合组织优化经济功能提供实实在在的抓手。

促进民心相通，是提升成员国对上合组织认同感的必由之路，也最需要耐心与时间。可考虑成立人文合作专门理事会或委员会，以有效提升人文合作在各成员国国际交流中的地位。从政策和机制的导向上引导上合组织人文合作的有序发展。继续促进上合组织成员国间的媒体合作，让世界听到更多的“上合声音”。积极落实已有的人文论坛机制。大力拓展文化、旅游、体育领域的合作，提升人文合作的普及度和惠民性。

